

Ficha de Avaliação

MEDICINA III

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO (USP)

Programa: OFTALMOLOGIA (33002010122P8)

Modalidade: ACADÊMICO

Área de Avaliação: MEDICINA III

Período de Avaliação: Avaliação Quadrienal 2021

Data da Publicação: 02/09/2022

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

| Itens de Avaliação | Peso | Avaliação |
|---|------|-----------|
| 1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa. | 40.0 | Muito Bom |
| 1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa. | 40.0 | Muito Bom |
| 1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística. | 10.0 | Muito Bom |
| 1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual. | 10.0 | Muito Bom |

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 1.1

Criado no ano de 1980, com curso de Doutorado, mantendo nota 5 nas últimas 3 avaliações da CAPES.

Nesse quadriênio, a estrutura do programa foi mantida, constituída por um única AC: Oftalmologia, e 07 LP que contemplam de 10 a 42 projetos de pesquisa, descreve bem na proposta do programa, os projetos de cada LP, e aqueles que foram concluídos no quadriênio com a participação do DPs e discente, não há projetos isolados.

Foram descritas 10 disciplinas para todo o programa sendo 7 disciplinas de apoio a formação do pesquisados e 3 disciplinas de apoio as LPs, considera se que há um pequeno número de disciplinas de apoio as LPs. Os Dados referentes as disciplinas estão descritas de forma satisfatória, mas não está descrito de forma exemplar e bem detalhada. Curso somente de Doutorado – Não se aplica divisão entre Mestrado e Doutorado para disciplinas. Ressalta que ofereceu apenas 2, 2, 3 e 1 turma de disciplinas nos anos de 2017 a 2020 respectivamente e considerado baixo oferta de disciplinas.

A infraestrutura de pesquisa conta com laboratório exclusivos – Pesquisa básica em Oftalmologia e Eletrofisiologia Ocular, e outros em parceria com centros de pesquisa (Laboratório de Imunologia do Instituto do Coração) ou disponibilizados pela IES, como o LIM de Oftalmologia, na FM-USP. Além de infraestrutura, adequadamente constituída, de recursos humanos e de informática, espaço físico biblioteca disponibilizados ao programa. Os

Ficha de Avaliação

espaços administrativos são bem descritos com detalhes e bem caracterizados. Repositório Institucional <http://www.teses.usp.br>

1.2

O número de DP no quadriênio foi de 14 durante todo o quadriênio e teve a participação de 2 DC em 2018 e 1 em 2019 e 2020. -Os DP estão dentro da solicitação da CAPES e tiveram renovação dos docentes. Os Docentes não participaram em mais de 2 programas

Os DP apresentam excelente formação e qualificação, sendo apontadas atividades para a maioria do DP com atuação em âmbito nacional e internacional com destacada qualificação. Dos DP 6/14 (42%) apresentam índice H pelo Scopus maior ou igual a 15 e índice médio H5 dos DPs de 7,7 considerado bom e em relação a Bolsa produtividade 03/14DP (21%) possuíam em algum ano do quadriênio, sendo que 1 em nível I durante todo o quadriênio atribuído como muito bom pela área.

1.3

O PPG em Oftalmologia tem como: Missão geral a " Promoção do aperfeiçoamento profissional e formação de pesquisadores doutores na área da Oftalmologia, e promover a pesquisa de vanguarda em linhas de pesquisa relacionadas à Oftalmologia".

Na autoavaliação descreve os pontos fortes: produção intelectual qualificada, infraestrutura excepcional para realização de pesquisa, apoio material e intelectual da Faculdade de Medicina da USP e da Universidade de São Paulo, interação com outras unidades da FMUSP, com grupos de pesquisa sólidos e bem estabelecidos, significativa Internacionalização com trabalhos em cooperação com entidades no exterior, disponibilidade de recursos para pesquisa, alto nível do corpo docente do programa, alta produção científica de cada um dos docentes permanentes e nucleação de egressos em vários estados do país e no exterior.

Nos pontos fracos descreve que o número de alunos que poderia ser maior, dada a capacidade do programa, aumentar a captação de recursos de agencias de fomento, redução dos alunos com doutorado sanduíche com bolsa no quadriênio atual.

Apesar da descrição na proposta "O planejamento estratégico do Programa é diretamente alinhado com as diretrizes da Faculdade de Medicina da USP. "Desses critérios se pode verificar na descrição: melhoria na infraestrutura; e a contratação uma secretaria que fornece todo suporte técnico, acadêmico, científico e administrativo tanto aos alunos quanto aos docentes; e a instituição pode caracterizar o programa em nível Nacional .

1.4

Na proposta se menciona 3 momentos de autoavaliação :1-coordenador e vice quanto a produção total do programa e demais participações dos DP; 2- comissão externa durante a avaliação do Departamento de Oftalmologia e Otorrinolaringologia feito periodicamente sob orientação da Faculdade de Medicina; e final do quadriênio o programa

Ficha de Avaliação

criou uma Comissão de Autoavaliação constituída por 3 docentes e 1 representante discente.

Contextualiza na linha do tempo a progressão do programa, desde de 2007-2009- descreve as aquisições do programa: novas disciplinas necessárias; as publicações de elevado nível científico; captação de recursos; e internacionalização

Acompanhamento humanístico dos alunos do próprio programa e dos demais programas: programa de amparo e consultoria que aluno necessita diante de tantas adversidades no período da sua pesquisa.

Essa é uma iniciativa grande repercussão, pois o aluno sai do seu contexto diário, e passa a conviver com em ambiente com muitas adversidades, desenvolvimento e aperfeiçoamento de projetos, fazer finalizar o projeto, desenvolver escrita científica própria do programa (tese) e após torna-se capaz de fazer um outro tipo de escrita científica, em Jornais científicos de impacto (cada um tem suas regras próprias, e um linguagem científica diferente da aplicada nas teses).

2 - FORMAÇÃO

| Itens de Avaliação | Peso | Avaliação |
|---|------|-----------|
| 2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa. | 25.0 | Muito Bom |
| 2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos | 35.0 | Muito Bom |
| 2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida. | 10.0 | Muito Bom |
| 2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa | 20.0 | Muito Bom |
| 2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa. | 10.0 | Bom |

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 2.1.

No quadriênio o programa defendeu um total de 38 trabalhos de conclusão, todas foram defesas de doutorado, sendo que a grande maioria dos TCC estavam muito satisfatoriamente aderidas às AC e LP.

A razão entre teses e dissertações que foram publicadas foi considerada muito boa.

A avaliação qualitativa do destaque de 05 teses também foi considerada muita boa, sendo as mesmas bem estruturadas e com aderência as AC e LP, com participação de discentes, gerando publicações de alto impacto.

2.2.

A porcentagem das publicações do binômio discente/egresso (DI) e Docente Permanente (DP) foi muito boa e contribuiu de maneira muito boa com as publicações totais do Programa. A porcentagem das publicações qualificadas (A1 a A2 segundo o Qualis Periódicos Referência 2021) do binômio DI e DP foi considerada muito boa representando 67% das publicações e quando considerado os estratos A1 a A3 este percentual foi de 71,4 %, portanto a grande maioria das publicações com discente acima de A3.

Ficha de Avaliação

2.3.

A avaliação qualitativa do destaque de 02 egressos nos diferentes períodos foi considerada muito boa, sendo que a maioria dos destaques indicados realizaram pós-doutorado no exterior e atuam em universidades públicas e atuam participando de programas de pós graduação, exercendo as atividades de pesquisa na área oftalmologia. - Apresenta atuação em instituições de ensino superior (docentes todos) e/ ou de pesquisa; Tem um egresso com participação no Ministério da Saúde, em projetos de Tecnologia em Saúde.

2.4.

A avaliação da soma da pontuação total das publicações científicas do programa, levando-se em consideração os percentis do Qualis Periódicos Referência 2021 e, também, normalizada para o número de DP, contando somente uma vez cada publicação, foi considerada muito boa. Realizou-se, ainda, a avaliação da média da soma da pontuação total das publicações científicas de cada DP, computando uma publicação para cada coautor e está também foi considerada muito boa. Em relação a qualificação das publicações dos DPs 62,7% das mesmas foram nos estratos A1-A2 e quando agregado as publicações em A3 este percentual foi de 70,1%, mantendo acima de 70% da produção acima da excelência e demonstrando que a maior parte da produção do PPG se concentra nos estratos qualificados.

O Programa publicou um total de 246 artigos completos. A distribuição das publicações nos diferentes estratos do Qualis referência 2021 foi de: A1 = 81, A2 = 73, A3 = 18, A4 = 42, B1 = 13, B2 = 13, B3 = 01, B4 = 04, C = 01.

Detalhes de valores específicos de cada item avaliado podem ser melhor observados no Relatório Final da Avaliação Quadrienal.

Ressalta-se que foi considerada a publicação de artigos científicos completos, relatos de caso de destaque e editoriais pontualmente relacionados à ciência e pesquisa; foram retirados resumos de congressos, apresentação de pôsteres, entre outros nessa linha.

A avaliação qualitativa do destaque de 04 publicações de cada DP, computando os anos de atuação, foi considerada muito boa, mas houve poucos casos em que se indicou artigos completos sem a participação do DI, como também docentes que participaram na totalidade ou em algum período, porém sem a indicação de todos os destaques.

A avaliação qualitativa do destaque de 05 publicações do ciclo avaliativo foi considerada muito boa com boa aderência as AC e LP, participação discente, indexação em periódicos de seletiva política editorial e impactos importantes na área de atuação do PPG

2.5.

A distribuição das atividades de formação entre os DP foi considerada muito boa sendo que todos os DP participaram em LP e PP como responsáveis no quadriênio. Em relação as disciplinas O que esta descrito na proposta não condiz completa com os dados da tabela do Excel : "As disciplinas listadas no rol do PPG em Oftalmologia no quadriênio 2017-2020 foram ministradas por docentes permanentes do programa com exceção das seguintes: Princípios de análise de dados e de bioestatística, Pedagogia e didática na saúde e Informática Médica I, ministradas por outros docentes da Faculdade de Medicina da USP e anexadas ao rol do programa, sendo que menos que 30% dos DPs

Ficha de Avaliação

atuaram ministrando disciplinas no quadriênio considerado insuficiente para a área. Dos DPs 80% participaram com carga horária na graduação e 70% os DPs atuaram no que concerne a orientação de alunos de Iniciação Científica considerado muito bom pela área.

Os 14 DP que atuaram o quadriênio todo, orientaram e titularam aluno, sendo que a média de titulação e orientação por DP no quadriênio foi de 2,57 e 3,03 respectivamente.

A proposta descreve captação de recursos para projetos de pesquisa, com valores significativos, junto a agências de fomento e iniciativa privada. Foi possível identificar a captação de recursos com início de vigência no quadriênio junto à FAPESP e ao CNPq, com pontuação de 30 pontos por DP considerada boa. O programa descreve captação de recursos em fomentos internacionais.

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

| Itens de Avaliação | Peso | Avaliação |
|--|------|-----------|
| 3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa. | 35.0 | Muito Bom |
| 3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa. | 35.0 | Muito Bom |
| 3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa | 30.0 | Muito Bom |

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 3.1.

O programa tem caráter essencialmente inovador na sua área de concentração. Tem tradição de pioneirismo sendo forjado em uma das entidades que mais contribuíram para o desenvolvimento e a inovação em Oftalmologia. Assim, o serviço em que se situa foi pioneiro no país no desenvolvimento da maior parte das subespecialidades da área. O caráter inovador da produção intelectual se mantém ativo ao longo de toda sua existência e particularmente na última década e está presente em grande parte das teses e dos trabalhos científicos dela decorrentes.

A PROPOSTA DESCREVE: o serviço em que se situa foi pioneiro no país no desenvolvimento da maior parte das subespecialidades da área. O caráter inovador da produção intelectual se mantém ativo ao longo de toda sua existência e particularmente na última década e está presente em grande parte das teses e dos trabalhos científicos dela decorrentes:

1. No diagnóstico e controle do glaucoma;
2. Patente de um implante para uso em cirurgias de glaucoma;
3. Linha de pesquisa inovadora no país e também em âmbito mundial avaliando alterações estruturais e funcionais de afecções da via óptica anterior;
4. Linha de pesquisa em doença de Vogt-Koyanagi-Harada é uma referência mundial no tema;
5. Registro de patente do software publicado em 2017.
6. Desenvolveu método inovador e importante na avaliação do risco de desenvolvimento do ceratocone em cirurgias refrativas.

A avaliação do índice H do Programa (30,4) foi considerada boa e o Índice H5 médio dos DP do Programa (7,7)

Ficha de Avaliação

considerada boa e pode traduzir relativa citação da produção científica do PPG

3.2.

O programa tem grande importância social desempenhando papel relevante no desenvolvimento do espírito crítico e qualidades de pesquisador no país. Pela alta reputação da instituição e pelo grande número de graduados de todo o país representa forte elemento de difusão do conhecimento na área em que se insere. A cooperação internacional também propicia grandes melhorias no nível científico e cultural dos pós graduandos que serve como disseminador de progresso e desenvolvimento do país. Cerca 195 alunos titulados pelo programa em torno de 80% atuaram em instituições de ensino no Brasil e no Exterior, muitos deles se situando entre as maiores autoridades em suas áreas de atuação na oftalmologia. Desta forma o programa contribui significativamente para o desenvolvimento do país de maneira geral, com impactos econômicos, sociais e culturais significativos.

O PPG cita as ações;

1. Ações de PREVENÇÃO DA CEGUEIRA NO BRASIL;
2. PROJETO DE MUTIRÕES PARA ATENDIMENTO DE PACIENTES COM CATARATA;

Descreve os Projetos de educação Básica:

1. "Visão do Futuro" fornece apoio a educação básica através do exame oftalmológico e fornecimento de óculos aos necessitados;
2. Palestras nas comunidades;

3.3.

A inserção local, regional e nacional do programa é evidente pela contribuição do programa na titulação e cooperação com Escolas Médicas e Universidades da cidade e do estado de São Paulo bem como de todo o Brasil. Na listagem do destino dos egressos fica clara a importância do programa na formação de docentes e pesquisadores de todas as regiões do Brasil. Os membros docentes do curso participam interagem com universidades de todo o Brasil, participando de bancas examinadoras, simpósios e cursos por todo o país, auxiliando assim no desenvolvimento do conhecimento oftalmológico e científico nacional. Várias universidades do Brasil enviam alunos para cursar o Programa de Pós-graduação que desta forma contribui para o desenvolvimento da pós-graduação como um todo, com vários doutores titulados pelo programa.

O programa atingiu a internacionalização caracterizadas por grandes intercâmbios de alunos, docentes e pós doutorandos do programa, estabelecimento de convênios formais com a Universidade de Michigan e com a Universidade de Montreal, instituições de pesquisa de destaque no exterior. Embora a disponibilidade de bolsas de doutorado sanduíche tenha sofrido significativa redução em virtude de dificuldades orçamentárias da CAPES e do CNPq e também do surgimento da pandemia COVID-19 no ano de 2020, foi possível ainda no quadriênio contar com diversos alunos que realizaram programas com participação de entidades do exterior.

O PPG possui convênios formais com Universidade de Michigan e com a Universidade de Montreal, instituições de pesquisa de destaque no exterior.

Ficha de Avaliação

O PPG descreve o intercâmbio de 08 alunos de pós-graduação de curta duração na Universidade de Montreal com cooperação científica e publicações em conjunto

Descreve intercâmbio de DP com saída de docente do PPG e visita de professor do exterior no respectivo PPG

01 docente atual realizou pós-doutorado no exterior em 2018 e se tornou DP

01 aluno do PPG com PDSE doutorado sanduíche no exterior se tornando docente colaborado na instituição que atuou no exterior.

08 projetos de cooperação envolvendo Universidades do exterior, DPs do PPG, alunos, egressos e docente orientador na universidade de origem no exterior.

08 alunos de doutorado do PPG com doutorado sanduíche no exterior (PDSE) por período de longa duração com orientador no PPG e orientador do exterior com desenvolvimento de projeto de pesquisa e publicação científica.

O site cumpre muitas das sugestões de visibilidade listadas na Ficha de Avaliação da Área e foi considerado muito bom, possui sítio próprio e traz todas as informações recomendadas pela CAPES demonstrando visibilidade nacional e internacional, mantém- em formato trilingue (português, inglês e espanhol) e atualizado com todas as informações do PPG.

Qualidade dos Dados

| Quesitos de Avaliação | Peso | Avaliação |
|--------------------------|-------|-----------|
| 1 - PROGRAMA | 100.0 | Muito Bom |
| 2 - FORMAÇÃO | 100.0 | Muito Bom |
| 3 - IMPACTO NA SOCIEDADE | 100.0 | Muito Bom |

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: Não foi encontrada nenhuma discrepância entre os dados.

A organização, disponibilidade, e acessibilidade aos dados do coleta foram considerados muito bons

Quesitos de Excelência

Atribuição de notas 6 e 7

| Itens de Avaliação | Peso | Avaliação |
|--|------|-----------|
| Descrever as características de excelência do PPG em relação ao Quesito 2 (Formação), em que a área deve apresentar clara distinção dos demais programas que receberam nota 5, considerando os indicadores de excelência de formação e produção intelectual da | - | Muito Bom |

Ficha de Avaliação

| Itens de Avaliação | Peso | Avaliação |
|--|------|-----------|
| <p>área e o nível de desempenho superior; e para o Quesito 3 (Impacto), apresentar notória demonstração de excelência nos indicadores qualitativos de impacto da produção intelectual; clara liderança, inserção e reconhecimento no cenário nacional e demonstrar padrão de atuação internacional, sem prejuízo de outras que as áreas julgarem pertinentes.</p> <p>Conceito da Comissão: Muito Bom</p> <p>Apreciação: O Programa cumpriu todos os itens do quesito 2 com excelência, apontando-se principalmente a defesa de 38 trabalhos de conclusão de curso (TCC), todos consonantes com as Áreas de Concentração e Linhas de Pesquisa e com excelente razão entre teses e dissertações que foram publicadas, com nível de desempenho superior aos Programas de nota 5.</p> <p>O Programa publicou um total de 246 artigos completos e a maior parte destes em estratos superiores do Qualis Referência 2021 alcançando, também, nível de desempenho superior aos Programas de nota 5.</p> <p>Ainda, as avaliações qualitativas que envolveram Teses, Egressos, Publicações de Docentes e Publicações do Ciclo Avaliativo receberam conceito muito bom e, mais uma vez, superaram o encontrado nos programas de nota 5.</p> <p>Houve notória excelência nos indicadores qualitativos de impacto da Produção Intelectual, traduzidos pelos Impactos de Caráter Inovador apresentados pelo programa, além dos impactos econômicos e social que a pesquisa causou, também acima dos encontrados nos Programas de nota 5.</p> <p>O Corpo Docente do Programa tem expressiva liderança, inserção e reconhecimento, tanto no cenário nacional, com inúmeros convites para participar de congressos, reuniões de pesquisa, entre outros.</p> <p>Possui um padrão impar de atuação internacional, descritos abaixo:</p> <p>O PPG possui convênios formais com Universidade de Michigan e com a Universidade de Montreal, instituições de pesquisa de destaque no exterior.</p> <p>O PPG descreve o intercâmbio de 08 alunos de pós-graduação de curta duração na Universidade de Montreal com cooperação científica e publicações em conjunto</p> <p>Descreve intercâmbio de DP com saída de docente do PPG e visita de professor do exterior no respectivo PPG</p> <p>01 docente atual realizou pós-doutorado no exterior em 2018 e se tornou DP</p> <p>01 aluno do PPG com PDSE doutorado sanduíche no exterior se tornando docente colaborado na instituição que atuou no exterior.</p> | | |

Ficha de Avaliação

08 projetos de cooperação envolvendo Universidades do exterior, DPs do PPG, alunos, egressos e docente orientador na universidade de origem no exterior.

08 alunos de doutorado do PPG com doutorado sanduíche no exterior (PDSE) por período de longo duração com orientador no PPG e orientador do exterior com desenvolvimento de projeto de pesquisa e publicação científica.

Os conceitos extraídos da Plataforma SciVal dos itens determinados pela área foram: "Publications in 25% top journal percentiles" (MB), "Output in top percentile" (R), "Field-Weighted Citation Impact" (R) e "International collaboration" (MB).

O programa:

- participação em corpo editorial de periódicos muito qualificados;
 - promove eventos científicos destacados, em nível internacional ou nacional
 - realiza intercâmbios e convênios nacionais e internacionais, promovendo a circulação de DP e discentes, com produção científica conjunta;
 - há participação de alunos de doutorado em estágio sanduíche em instituições estrangeiras;
 - tem presença de alunos estrangeiros no programa, inseridos como alunos regulares ou como discentes de bolsas sanduíche vinculados a programas de pós-graduação de outros países;
 - tem atuação de professores de instituições internacionais / visitantes e nacionais no programa
 - há captação de recursos financeiros para pesquisa de fontes internacionais;
 - há realização de estágios e pesquisas no país e no exterior com equipes estrangeiras, com produção conjunta;
 - há realização de estágio pós-doutoral, preferencialmente com apoio de agências de fomento, com resultado para o programa e instituição;
 - o percentual de docentes permanentes com bolsa de produtividade do CNPq acima da média dos programas da área;
 - há participação relevante em organismos internacionais (direção, comissões ou conselhos);
 - há prêmios e distinções, nacionais e internacionais.
- O programa atinge a excelência na produção científica qualificada do DP e conjunta com discente na quantidade, qualidade e internacionalização da produção científica para nota 6.

Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

| Quesitos de Avaliação | Peso | Avaliação |
|--------------------------|-------|-----------|
| 1 - PROGRAMA | 100.0 | Muito Bom |
| 2 - FORMAÇÃO | 100.0 | Muito Bom |
| 3 - IMPACTO NA SOCIEDADE | 100.0 | Muito Bom |

Nota: 6

Apreciação

Ficha de Avaliação

O Programa está muito bem estruturado em suas Áreas de Concentração, Linhas de Pesquisa, Projetos de Pesquisa e Disciplinas

A infraestrutura é muito boa para atender as atividades administrativas, de ensino, pesquisa e formação.

O Corpo Docente é sólido, em adequado número e tem formação e qualificação nacional e internacional de alto nível

O Programa tem domínio do seu Planejamento Estratégico e realiza Autoavaliação com periodicidade.

Houve um bom número de teses e dissertações, corretamente aderidos às AC e LP e com alta porcentagem de publicação

Tanto as publicações do corpo discente como do docente estão sendo realizadas em número e qualidade excepcionais

As avaliações qualitativas de teses, egressos, publicações docentes e do ciclo avaliativo tiveram conceitos muito bom

Os impactos inovador, social e econômico foram excepcionais

A Inserção local regional e nacional é notória e a internacionalização está solidamente estabelecida.

Há captação de verba tanto nacional como internacional

Membros da Comissão de Avaliação

| Nome | Instituição |
|---|--|
| DENISE DE FREITAS (Coordenador de Área) | UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO |
| RICARDO DE CARVALHO CAVALLI (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos) | UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO (RIBEIRÃO PRETO) |
| DANIELA FRANCESCATO VEIGA (Coordenador de Programas Profissionais) | UNIVERSIDADE DO VALE DO SAPUCAI |
| ALBERTO SCHANAIDER | UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO |
| ANTONIO PEDRO FLORES AUGE | UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO |
| BEATRIZ BERTOLACCINI MARTINEZ | UNIVERSIDADE DE POUSO ALEGRE |
| CAIO VINICIUS SAITO REGATIERI | UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO |
| CLAUDIA MARQUEZ SIMOES | FACULDADE ICESP |
| CLEBER ROSITO PINTO KRUEL | UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL |
| CRISTIANO XAVIER LIMA | UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS |
| CRISTINA PIRES CAMARGO | UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO |
| DIOGO BENCHIMOL DE SOUZA | UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO |
| FERNANDA CAMPOS DA SILVA | UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO |
| IVALDO DA SILVA | UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO |

Ficha de Avaliação

Membros da Comissão de Avaliação

| Nome | Instituição |
|-------------------------------------|---|
| JAQUELINE JOICE MUNIZ | UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO |
| JAYTER SILVA DE PAULA | UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO (RIBEIRÃO PRETO) |
| JOAO SABINO LAHORGUE DA CUNHA FILHO | HOSPITAL DE CLÍNICAS DE PORTO ALEGRE |
| JOSE JUKEMURA | UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO |
| LEONARDO PESSOA CAVALCANTE | UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAZONAS |
| LUIZ FRANCISCO CINTRA BACCARO | UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS |
| LUIZ RONALDO ALBERTI | UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS |
| MARCELO RIBERTO | PREFEITURA DO MUNICIPIO DE BARRETOS |
| MARIANA CAMARGO | UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO |
| MARIANA GOBBO BRAZ | UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO (BOTUCATU) |
| NIVEA NUNES FERRAZ | UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO |
| NORMA DE OLIVEIRA PENIDO | UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO |
| RAMILLE ARAUJO LIMA | MUNICIPIO DE CAUCAIA - PREFEITURA MUNICIPAL |
| RICARDO MINGARINI TERRA | UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO |
| ROGERIO HAMERSCHMIDT | UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ |
| ROSSANA PULCINELI VIEIRA FRANCISCO | UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO |
| STHELA MARIA MURAD REGADAS | UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ |
| TAINA VERAS DE SANDES FREITAS | UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ |
| VIVIAN FERREIRA DO AMARAL | PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO PARANÁ |
| WAGNER JOSE FAVARO | UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS |

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Não

A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Não

A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?

Não

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Ficha de Avaliação

Nota: 6

Apreciação

O CTC-ES, em sua 217ª reunião, aprova as recomendações elaboradas pela comissão de Área, ratificando a nota por ela sugerida, referente à avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2017-2020.

GERADO POR: MARIO LUIZ RIBEIRO MONTEIRO
(923.XXX.XXX-XX)